

(63)

Р і ч ь     .     .     Т р о ц к і я     .     .  
на засіданні Центрального Усполнительного Комитета  
22 апріля 1918 г.

Товариш, переломний характеръ всей той епохи, въ ко-  
торую ми живемъ, особенно остро и болѣзненно отразился на  
внутренней жизни сѣвера, которая представляеть собой колос-  
сальную организацію, поручающую по количеству захвачен-  
ныхъ ей земель и матеріальныхъ средствъ и въ то же время въ  
высокой степени чуткую по отношенію къ тѣмъ историч.скимъ  
тотчасъ, которыя составляютъ саму природу революціи.

Старое военное искусство послѣ октябрьскаго перево-  
рота было совершенно перемоничано въ Народный Комиссаріатъ  
по военнымъ дѣламъ. Но этотъ Народный Комиссаріатъ по воен-  
нымъ дѣламъ фактически опирался и до сего не опирается на  
тотъ организмъ, военный, который былъ полученъ изъ рукъ  
предшествовавшей эпохи. Армія, проведя три года въ окопахъ,  
эта армія вступила уже раньше въ больш. арх. цѣркви, а затѣмъ  
въ внутреннюю противорѣчивость, не въ состоятельности  
революціоннаго результата переломной эпохи, въ наступилъ 16 іюня,  
она получила смертельный ударъ, который указывалъ ее в дол-  
гон. Близъ это русское государство до конца. Народ-  
ный Комиссаріатъ по военнымъ дѣламъ опирался на эту отом-  
ную организацію, на ее чехословацкія составы и на ее матеріаль-  
ный аппаратъ и въ то же время въ предвидѣніи неизбежнаго  
крушенія этой организаціи, онъ, Народный Комиссаріатъ по  
военнымъ дѣламъ, создавалъ зародки, ядрѣныя новой арміи,  
которая должна была въ большей или меньшей степени въ этотъ  
переходный періодъ отразить структуру совѣтскаго режима, ему  
соотвѣтствовать. И вотъ въ рамкахъ Народнаго Комиссаріата  
по военнымъ дѣламъ была создана въ одномъ изъ его угловъ  
Всероссійская Коллегія по организаціи рабочей и крестьянской  
Красной Арміи. Въ настоящее время эта организація по формиро-  
ванію рабочей и крестьянской Красной Арміи фактически пре-  
вратилась въ Народный Комиссаріатъ по военнымъ дѣламъ. Ебо

107

1.64

старая армия, которая существовала еще и в октябре и в ноябре и в декабре, — во крайней мере, материально, как та же, хотя и давно уже перестала существовать как дух, эта армия была путем болезненных процессов со смерти. И задача военного комиссариата в настоящее время состоит в том, чтобы огромный аппарат, аппарат дезорганизованный, разстроенный, но могущественный по количеству чиновников, который он обнимает, организовать и приспособить к той армии, которую мы сейчас хотим формировать.

Поэтому мы сейчас на верхушке различных организаций сливаем отделы Всероссийской коллегии по организации рабочей и крестьянской армии, с соответствующими отделами военного комиссариата, которые отражать, ныне уже не существующим, признаем армию. Но этот процесс касается только самой верхушки организации. "Ах, если бы мы остались в поле военно-административного аппарата, то мы должны будем констатировать, что на местах произошла не менее радикальная ломка. У нас, заменив старую организацию власти, в том числе и чисто военное управление, — заменив советской организацией, в первый период оказавшись на местах базис определенно выраженного дифференцированного органа военного управления.

Местные Советы, — они выполняли и эту работу при помощи своего бывшего советского аппарата. У нас лишь стали выделяться военные отделы, — далеко не везде и всюду.

Мы провели через Советы Народных Комиссаров положение о местном военном управлении в волостях, уездах губерний и округах. Везде мы устанавливали единообразный тип советского учреждения, который мы называли "комиссариатом по военным делам", и который строится нами так, как вообще мы строим в настоящее время правления и руководящие комитеты во всех отраслях военного дела. Это — трехчленная коллегия, в состав которой входят один военный специалист с теми знаниями и навыками, которые обеспечивают объем его деятельности, а с ним вместе в

той же коллегіи работают два комиссара по военным делам  
 Въ вопросах чисто военных, въ вопросах оператив-  
 ных, - тамъ болѣе чисто боевого характера, - военные спе-  
 циалисты воіт въсѣхъ учрежденіяхъ нѣтъ рѣшающее слово.  
 Разумѣется, этого типа организація не является идеальной.  
 Она тоже выросла изъ переломнаго характера эпохи.

Новый классъ всталъ у власти, - новый классъ, у кото-  
 раго есть свои тяжёлыя счеты съ прошлымъ. Это прошлое въ  
 лицѣ нинѣ отсутствующей арміи, завѣщало намъ известныя ма-  
 териальныя вѣщичья: пушки, винтовки, всякіе боевые запаса-  
 сы, и - въѣзжая вѣзничій экипажъ - известную интеллекту-  
 альную сумму знаній, боевой опытъ, административныя навыки  
 и т. д., - то, что находилось въ распоряженіи специа-  
 листовъ старой арміи, блещущихъ генераловъ, полковниковъ  
 старой арміи, - то, чего не было въ рукахъ новаго револю-  
 ционнаго класса въ тотъ періодъ, когда этотъ новый револю-  
 ционный классъ боролся за власть и встрѣчалъ на своемъ  
 пути сопротивленіе. Они это сопротивленіе механически  
 разрушали и они бились прежде, но стотѣку, постотѣку вообще  
 рабочій классъ нѣтъ права на государственную власть.  
 отрицать и отрицать за рабочимъ классомъ право на  
 этотъ видъ разрушенія учрежденій классовой организа-  
 ции могутъ только тѣ, которые отрицаютъ за рабочимъ пра-  
 во на государственную власть.

Тотъ классъ, который говоритъ о себѣ, что онъ кото-  
 рымъ призваніе взять руководство всея государственной,  
 общественной и экономической, а, стало быть, и военной  
 жизнью въ свои руки, - тотъ классъ, который считаетъ, что,  
 одѣлавъ это, онъ въ послѣднемъ счетѣ, послѣ того, какъ  
 преодолѣть всѣ затрудненія, препятствія, въ томъ числѣ  
 и свою собственную техническую неподготовленность, -  
 что онъ сторицею воздастъ своему обществу, народу, на-  
 ціи, сторицею воздастъ все то, что онъ экиволично

временно отнимает путем ударов против своих классовых интересов, — этот класс идет прямо на власть и ему никто не имеет право разрушать все то, что стоит на его пути. Это для нас, для революционных социалистов является основной задачей. Но это — только первая половина задачи овладения политической властью, или вкратце первой задачей и периодическо дробю.

Эта работа пролетариата по непосредственному разрушению гильды и очагов контр-революции к просто так аппарату, который в силу исторической инерции еще сохранился, — эта работа будет оправдана лишь в том случае, если рабочий класс в союзе с теми крестьянскими беднотами, которые в свое время власть, спорить и суметь приложить к себе на службу к материальным интересам, которые имеют в виду, что в духовном смысле не достигают известную высоту, известную часть населения того национального государства. Рабочий класс и трудящиеся классы в действительности не виденные как своей среднестатистической, только руководители, это все было предсказано всеми теоретиками научного социализма. Они должны постараться себя на службу тем, которые служат другим классам. Это относится в первую очередь к тем специальным классам. Чтобы лучше не возмущаться к этому вопросу и здесь не скажу, что, разумеется, было бы гораздо больше здоровых, целесообразных и экономичных, в смысле расходов и человеческой энергии, если бы мы могли иметь сейчас такой командный состав, который отвечал бы природе того класса, которые берут в свои руки власть и не собираются этой власти никому отдавать, — было бы гораздо больше экономичным. Но этого нет. И наиболее дальновидные, провидательные или обладающие известным опытом представители командного состава старого режима, отдавать себя не имеют отчету в том, что структура командного состава не может быть сейчас построена по типу эффективности, что мы вынуждены раздвигать авторитет воен-

наго руководителя, выражая чисто военные, оперативные, боевые функции тому, кто этому учился. Кто это лучше знает/ тот должен, стало быть, за это нести всю ответственность, передавая подобного рода работу идейно-политического формирования тому, кто по всей своей психологии, по своему сознанию, по своему происхождению связан с новыми классом, стоящим у власти. Отсюда эта двойственность командного аппарата, который состоит из военного специалиста жки и политических комиссаров, причём как вы знаете, политические комиссары имеют строжайшее предписание не вмешиваться, не задерживать и не отменять оперативных распоряжений. Комиссары своей подлинно только руководят перед солдатскими и рабочими массами в том, что касается привнесения в них военного замысла, и не контролируют военных подходов. То есть, что говорит комиссары, подлинно не подлинно как иные оперативные приказы. Ответственность целиком падает на военного руководителя.

Тот же институт представляется наиболее проникательными как сейчас в области руководителей. Они понимают, что сейчас, в эту эпоху, в которой мы живём, революция, другие пути, другие направления строить военную организацию нельзя. И в своей области военные руководители имеют весь необходимый простор и, поскольку они добросовестно будут выполнять и исполнять, - и на работе с такими, и могу это констатировать, - которые отдали себе отчёт в том, что, независимо от их политических суждений и убеждений, если они всего, ни хотят приложить руки к созданию вооружённой силы, они могут эту силу приложить только через посредство аппарата советской власти, ибо <sup>исходя</sup> от тех <sup>исходя</sup> условий, в которых <sup>исходя</sup> формируется армия будет соответствовать интересам тех классов, которые стоят теперь у власти. Эта армия не станет новым элементом ~~нашим~~ дезорганизации и разложения, а в представит собой боевой орган новых классов, стоящих у власти. Независимо от своих политических ~~убеждений~~

суденія, повинні спеціалістично знати, що армія повинна  
 відповідати режиму кожної історическої епохи. Між  
 режимом і характером армії не може бути протиріччя.  
 Ся такої точки зр'янія ніхто из нас не ~~мож~~ стане  
 утверждати, бургоа, кулацкая рабочая і крестьянская армія,  
 / котрими домінується сейчас, является послѣднимъ сло-  
 вомъ сов'тской арміи вь смыслѣ принциповъ, лежащихъ вь ее  
 основѣ, Нѣтъ, мы доложили на основу <sup>созданий</sup> / арміи / принципа  
 добровольчества. Это не тотъ принципъ, который отвѣчаетъ  
 характеру рабочей демократіи: это - компромисъ, вытекаю-  
 щій изъ буржуазскихъ условий экономической и духо-  
 вной обстановки этого переходнаго періода. Для того, чтобы  
 создать армію, основанную на принципахъ обязательности  
 для каждого гражданина отслужить тотъ режимъ, который  
 опредѣляется характеромъ политикой, который не можетъ насчитя,  
 а можетъ себя обосновать и утвердятся, какъ режимъ грядущихъ  
 классовъ. Для того, чтобы такую армію, отличающую условиями  
 режимомъ, созд<sup>д</sup>ать, для этого нужны основныя условия, которыя  
 могутъ быть созданы во ~~всѣхъ~~ <sup>в</sup> остальныхъ областяхъ  
 общественной, экономической / государственной жизни. Необходи-  
 мую поднять монополистическія силы страны, возвести объектъ  
 транспорта, увеличить производительность, развивать промышлен-  
 ность, установить и создать определенныя режимы, режимъ  
 трудящихся массъ. Это есть та задача вооруженія, संबавос-  
 тить іа, организациіа, координаціи, которая стоитъ го-  
 парь и родъ впередъ впередъ впередъ классовъ.

Они об'являють, товарищи, - въ этомъ - вь оборонній  
 борьбѣ участвуютъ все классы глубоко убеждены, - если мы не про-  
 станемъ работать, и они эту задачу разрѣшатъ - но лишь  
 вь міру того, какъ они эту задачу . . . будутъ разрѣшать, они  
 служать создать вь армію, значиць отличающую природѣ клас-  
 совою, стоящихъ у власти, - армію могущественную / помощь  
 могущественно будетъ новое социалистическое коммунистиче-  
 ское хозяйство.

Сейчасъ изъ добровольцевъ рабочихъ и крестьянъ  
 мы создаемъ только вспомогательныя органы, которые должны



имущих классов и широкая часть имущих классов рассматривается. Они не считают возможным продвигаться вперед этого по своим саботажническим качествам. Это те элементы, которые говорят, что они далеко не согласны с политикой, которая проводится теперь, но что считают обязательным для себя, как для солдат, прилагать свои силы к формированию армии, которая отчасти духом советского режима. Для того, чтобы перейти от режима добровольчества к режиму обязательному, миллионному т. е. к обязательной воинской повинности, сведенной к необходимому минимуму, - для этого необходимо военно-административный аппарат, аппарат учета на количественного состава сил, который должен быть подведен под состояние военно-обязанных. Такого аппарата нет. Старый аппарат разумеется вместе со всеми аппаратами бюрократии, - теперь сведется только теперь в виде волостных уездных, губернских и окружных военных комиссариатов, которые формируются соответствующим советам на местах и исключают из своего состава трех-членную коллегию из одного военного руководителя и двух комиссаров. Они должны держать на учете все население соответствующего района, они должны быть тем аппаратом, который будет население мобилизовывать, поддерживать, поддерживать учет и, наконец, они за эти местные комиссариаты будут непосредственно заниматься силами местного назначения для вербовки войск, за вычетом тех, которые будут состоять в распоряжении центральной власти.

Этот декрет о местном военном управлении провозглашает Совет Народных Комиссаров в настоящее время является в жизни. Это есть необходимая предпосылка как бы то ни было организационной или материальной работы по формированию армии.

Далее вопрос стоит о том, чтобы не только выдвигать командный состав из старого командного корпуса, но и сейчас, немедленно теперь же формировать новый командный состав из тех элементов, которые являются



81

( 71

выходят из классов, стоящих в настоящее время у власти: рабочих, матросов, солдат, которые имеют известный минимум подготовки обще-теоретической и которые обнаружили своей боевой темперамент и свои боевые способности и на фронте против немецкого во время войны и в гражданской войне, - чтобы они получили возможность пройти необходимую теоретическую подготовку.

В военных школах республики сейчас очень мало, еще пока около 2000 такого рода новых австралийских командиров проходят элементы военной науки. Для перехода к миллионной армии, к армии обязательной военной повинности, нам необходимо сейчас же, до того, как весь аппарат страны позволит нам создать могущественную армию, ввести обязательное обучение военному делу во всех отраслях, где сосредоточены трудящиеся массы. И мы предлагаем сейчас вынесению сегодня декрета огромного принципиального значения: об обязательном обучении рабочих и крестьян, не эксплуатируемых чужим трудом.

Прежде всего по поводу самого заголовка, так сказать "титულ" этого декрета, который может вызвать некоторые принципиальные возражения.

Мы не говорим о всеобщем обязательном краткосрочном обучении военному делу всех граждан. Мы ставим это дело на классовые основы и указываем это в самом заголовке нашего декрета. Почему? Потому что армия, которую мы формируем, должна, как и уже сказано, соответствовать природе советского режима, потому что мы живем в условиях диктатуры рабочего класса и связанных с ним интересов крестьянства. Это есть основной факт нашего режима. Мы не живем в условиях режима формальной демократии, которая в период революционных классовых столкновений может в лучшем случае сделать переключку народонаселения, и после этой переключки главную роль будет играть <sup>играет все же</sup> соотношение материальных классовых сил, которая после переключки возьмет власть в свои руки у буржуазии. Формальная демократия, если бы она

172

явилась в первый период революции, и она могла бы в лучшем случае сыграть роль такого рода предварительной пореклички. Но последнее слово осталось бы за материально сильными классами. Этого могут не понимать только жалкие доктринеры мажоритаризма. Для тех, кто понимает внутреннюю динамику революции с обостренной борьбой классов, явствует, что это есть режим, который через какие бы формальные подстройки, через какие бы демократические коридоры он ни проходил, неизбежно должен был бы закончиться открытой диктатурой того или другого класса, либо буржуазии, либо рабочего класса. Он закончился диктатурой рабочего класса, крестьянской бедноты и армии, которая должна быть боеспособной, которая должна создать обороноспособность во всей стране, которая не может по существу по своей структуре, по своему составу, по своей идеологии природы этих классов. Эта армия не может не быть классовой армией. Это я говорю не только с точки зрения политической. Она, разумеется, имеет не последнее значение для советского режима.

Из рабочего класса взяли в свои руки власть, следовательно, очевидно, должны создать такую армию, свою армию, своей вооруженный орган, который его вполне обеспечит бы. Но с этой точки зрения место формальной, с точки зрения принципов обороноспособности страны при условии советского режима, - есть одна возможность: построить армию на классовых почвах.

До тех пор, пока этот режим не будет <sup>сам</sup> ~~официаль~~ режимом коммунистическим, когда привилегированный класс прекратит, закончит свое привилегированное положение и когда в этой области будет введено обязательная повинность всех граждан защищать коммунистическую республику против всякой опасности извне, -

— Этого армия может иметь характер классовый, <sup>ми</sup>  
 говорить, что ~~этот вопрос~~  
 имеет смысл и возлагать на рабочий класс всю тяго-  
 ту, всю ношу военной обороны, освобождая от этого  
 буржуазию. Рабочий класс формально это так, хотя мы на-  
 деемся, что Советская власть примет все меры к тому,  
 чтобы возложить на буржуазию ту часть ноши, ту часть  
 работы по обороне страны, ту часть работы, которая  
 не возлагается буржуазией против рабочего класса. Но  
 по существу дело сводится к тому, что из этой пере-  
 содной сторожеской эпохи пролетарская, рабочая на-  
 родная армия, вместе с рабочим классом своим  
 борется против буржуазии. Это есть дело, которое мы уже р-  
 аботаем и осуществляем. До тех пор пока пролетариат  
 не получит в руки власть, как рабочая, как народная,  
 не отучит народ от лозунгов стремлений и заре-  
 шений на сторону восстановления себя государственной вла-  
 сти, до тех пор пока буржуазия не восстановилась на  
 континенте своего родного страны, до тех пор пока вы-  
 ступит трудящийся класс доскопа объективно, и  
 он это чувствует, он не выпустит из своих классово-  
 вых интересов, из борьбы своей обороной против вну-  
 тренней и внешней вражды, потому что, как мы уже  
 видим и на Западе и на Востоке внутренне враги не  
 могут обеспечить для страны поднять руку на великую  
 державу. Вот почему мы проводим обязательное обучение  
 военному делу для рабочих и не эксплуататорских ку-  
 лачков и крестьян.

МАРШАЛ: "Они научатся и станут экономистами".

Делать по этому вопросу я сейчас не могу. Про-  
 сле всего сейчас главная часть: /читать/

Этот проект, который представляет собой, на-  
 чать <sup>утверждения</sup> вашего проекта, ибо это дает нам воз-  
 можность провести сейчас же законную часть рабо-  
 ты по формированию армии, — этот декрет имеет ог-  
 ромное принципиальное значение. Прежде всего он на

новых оснований восстанавливает принцип принудительности тем самым говорит, что принцип добровольчества, который мы приняли для короткого переходного периода и который мы ликвидируем тем скорее, чем полнее мы оправимся со всеми задатками во всей нашей народной жизни. Это так. Дикрет говорит, напоминает и превращает, если вы его одобрите в закон, обязательность тех граждан, граждан тех классов, которые держат в своих руках власть, платить народу, государству, тому району, который они защищают платить самой большою платою, - платить своей кровью, своею жизнью. Это вы должны утвердить, как обязательное восстановление состояния военнообязанных в возрастъ отъ 18-ти до 40 лѣтъ.

Тотъ, кто проходитъ известную школу военного искусства кто признается достаточно здоровымъ, чтобы отдать 8 недѣль въ году по 12 часовъ в недѣлю, 96 часовъ в теченіе перваго года и известное количество часовъ при повторныхъ призывахъ, кто признается къ этому, тотъ темъ самымъ обязанъ по призыву Совѣтской власти стать подъ боевыя знамена для отраженія внѣшнихъ враговъ. Это есть основная мысль данного декрета, котор. вы должны утвердить. Мы здесь не создаемъ еще совершенно системы милиции, до этого далеко, мы беремъ рабочихъ, крестьянъ изъ этихъ естественныхъ трудовых очагахъ, въ которыхъ они работаютъ на заводахъ, фабрикахъ, въ мастерскихъ, въ экономіяхъ, въ деревняхъ и объединяемъ ихъ въ повѣты черезъ ихъ военные отдѣлы и подвергаемъ ихъ въ этихъ естественныхъ объединеніяхъ военной вѣнчкѣ въ ея самыхъ элементарныхъ основахъ по общей программѣ, утвержденной для всей страны Народнымъ Комисариатомъ по военнымъ дѣламъ. Это есть основная мысль данного декрета. Если вы ее утвердите, то это значитъ, что завтра же, завтра же мы отдадимъ приказъ по всей странѣ о томъ, чтобы совѣты со своей стороны на мѣстахъ черезъ свои Военные Комисариаты, фабрично-заводскіе комитеты, - чтобы они приступили къ этой работѣ, это значитъ, что вы, какъ Ц.К.К.

О.Р.С. и К.Д., что вы на своемъ мѣстѣ должны...

и авторитетом, организационными связями поддержите в этой колоссальной работе и только таким путем мы сможем растворить в ближайшем будущем Красную Армию, как временное образование во подлинной рабоче-крестьянской армии, которая будет охватывать весь здоровый, боеспособный поколения рабочего класса и крестьянства. до тех пор пока эти классы не преобразовали весь режим страны. На ряду с этим я предлагаю вашему вниманию допретти на наше утверждение декрет о порядке замещения должностей в рабочей и крестьянской армии. Этот декрет введен нами уже практически в жизнь, путем нашего відповідного распоряжения; реализуется только потому, что мы не могли обойтись без какого либо в этом смысле руководящего положения. Сейчас от нас зависит, на что мы надеемся, утвердить его нашим авторитетом и спец. законодательной властью, для того, чтобы мы с тем больше силой могли проводить его в жизнь. Дело сводится к тому, чтобы создать для Красной рабочей и крестьянской армии командный состав, который подбирался бы и организовался советскими организациями, как таковыми. Если и претти для нас обычная нашей терминология, то это значит, что по отношению к красной армии, мы чрезвычайно ограничили ее в до многих отношениях сводим на ноль старое начало по отношению к командному персоналу.

Этот пункт может показаться боючим, но на практика мы встретимся с трудностями. Это объясняется очень просто. До сих пор пока власть была в руках класса, аристократического класса, из которых формировались солдатский класс, пока командный состав изначально буржуазным классом, совершенно естественно было, что рабочая и крестьянская масса, борющаяся на свое политическое освобождение, требовала для себя выборности команд, военачальников. Это был тот метод, который она обеспечила себе свое политическое самосохранения. Пикто не думал и не мог думать, что это импровизированные начальники, командующие армией,

Handwritten mark or signature at the top center of the page.

корпусами и проч., которые создавались на фронте в пе-  
риод рабоче-крестьянской октябрьской революции, - что  
они могут выполнять функции главнокомандующих в борь-  
бе, но революция поставила перед рабочим классом за-  
дачу взять в свои руки власть, - и рабочий класс в  
том числе рабочий класс, армии не мог не относиться с  
недоверием к тому командному аппарату, который был  
создан представителями классов и не мог не выбирать как  
один из путей борьбы, который он достигал.

Тут был не метод назначения командиров, а тут  
был метод классовой борьбы. Нужно в этом отдать со-  
бой явную отчет; в тех случаях, когда мы имеем фор-  
мирование одного и того же классового состава, вопросы  
выборности, подбора назначения относятся к эволюционной  
технической порядку, технической значению. Совет вы-  
бирается рабочими и крестьянами, совет назначает ко-  
мандиров на очень ответственные посты, совет назнача-  
ет судей, командиров, начальников и проч. и проч.  
Привлечение профессиональных военных назначает целый  
ряд чиновников. Профессиональные военные на очень от-  
ветственные посты самым лучшим образом выбраны, мы до-  
веряемся подбору советского военного персонала. Мы хотим  
оживить, что рабоче-крестьянская армия, красная армия,  
которая существует сейчас, не есть никакой либо самоде-  
ятельный организм, который служит для себя, который су-  
ществует для себя, который сам для себя дает только  
законы и власть, - это есть только орган рабочего клас-  
са, его вооруженная рука, она будет входить с рабочим  
классом и соединяться с ним крестьянством в целом,  
а стало быть те органы, которыми рабочий класс и крестья-  
нская беднота руководит формирование красной армии, дол-  
жен быть облечен властью подбора командного состава на  
местах и в центре, и это именно имеет своей задачей  
обеспечить декрет о порядке назначения должности рабо-  
чей и крестьянской армии / читает / Должности команди-  
ров, обязанности занимающих

Это положение не вошло в практику еще с 16 марта, отъ насъ заиметь сегодня утвердить его и сделать обязательнымъ для всей страны. Надо, товарищи, у насъ на очереди стоять вопросы о томъ, чтобы закрепить то положение, которое мы всегда считали на практике и пытаемся съ относительнымъ успѣхомъ ввести въ силу, - именно создать въ Красной Арміи постоянно устойчивые кадры. То, чѣмъ Красная Армія отличалась въ первые недели и мѣсяцы своего существования, той текучестью, которая характеризуетъ вообще всю нашу до-революционную и государственную жизнь и которая отбрасываетъ собою глубочайшія перемены: еще ничего не установилось, ничего не вошло въ привычку, огромные массы народа перебрались съ мѣста на мѣсто, промышленность находится въ разстройствѣ, транспортъ не налаженъ, провозовольствіе и ограбленія и отъ всего этого отрадаеть население и въ первую голову масса, которая вѣсилъ въ рукахъ государственную власть и веру: но въ этихъ областяхъ основной задачей нашей работы октябрьской революціи является уже другая работа - работа на почвѣ во всехъ областяхъ, утверждение организационнаго делового роста, - это есть основной базисъ, приращеніе людей къ работѣ, созданіе устойчивыхъ работъ, потому что война, разстроившая все устои быта, жизни, - она пробудила революціонное сознаніе, но она закончилась тѣмъ она дала намъ бытъ послѣднихъ летатковъ, устойчивости должностивной государственной. Необходимо на новыхъ фундаментахъ, на новыхъ основахъ распределить элементы этого нового советскаго режима, заниматься въ упорную, регулярную и оплотнѣвшую работу. Это должно найти свое отраженіе въ арміи, то что мы наблюдали въ первые недели, - эту чрезвычайную текучесть арміи многіе вливали въ нее и проходили окрѣзь нее, какъ черезъ проходной дворъ, заручиваясь на нѣсколько дней продовольствіемъ, шинелями, нѣкоторымъ получали зачатки и просто переходили въ другія части, наиболее деморализованные элементы - или просто выключились изъ состава арміи, разу-

мъются тысячи было болельство, но они деморализирова-  
ли чисты, дезорганизовали ее въ отрономъ си слѣ. Дек-  
ретъ, который мы предлагаемъ вышнему виконанію закрѣпляетъ  
каждого добровольца въ частяхъ въ которую вступилъ на  
года. Онъ обязуется не покидать этой чисты раньше хотече-  
нія полугодія и если онъ нарушитъ это обязательство, онъ  
подлежитъ уголовной ответственности. Вотъ что говорить  
проектъ нашего декрета, онъ состоитъ всего изъ 2 пун-  
ктовъ: / читать /.

Закономъ мы предлагаемъ вамъ принять и утвердить со-  
дуду того торжественнаго обещанія, которое дается каждымъ  
красноармейцемъ на зрность тому режиму, который его ставитъ  
къ себѣ на службу. Эта формула преходитъ изъ самаго  
смысла созданія красной арміи, является торжественнымъ обя-  
зательствомъ органа, чисты по отношению къ народу. Вотъ  
этотъ текстъ: / читать /.

Что то торжественное обещаніе, которое по нашей мысли  
должно въ приближеніи дня 1 мая дать каждому солдату  
революціонной арміи народа рабочаго класса, револю-  
ціонной части крестьянства Россіи и вооу міра. Мы счита-  
емъ, что тутъ нѣтъ никакого противорѣчія, хотя на первый  
взглядъ это кажется парадоксомъ, что парадоксомъ явля-  
ется, потому что въ насъ всегда гражданскомъ борьбѣ и про-  
тестъ противъ власти. Въ этомъ году для насъ, для ре-  
волюціонной Россіи, является такія дни, когда  
рабочіе и крестьяне должны манифестировать свою волю къ воо-  
руженію, къ оборонѣ, къ созданію въ странѣ крѣпко- военной  
силы, которая бы отличалась характеру решима и была способ-  
на этотъ режимъ выдержать и охранять. Персоналіи гражданки  
въ Россіи прочтеть совсѣмъ изъ другихъ условій, чѣмъ въ  
остальныхъ странахъ Европы, гдѣ продолжается империалистиче-  
ская война и гдѣ у насъ стоитъ империалистическіе и во-  
онъ, - тамъ первое мая должно быть въ настоящее время больше  
чѣмъ когда бы то ни было днемъ оубогаго протеста противъ  
машини капиталистическаго империализма, - у насъ этотъ день  
долженъ быть днемъ манифестации въ пользу пролетарской ар-  
міи и въ этотъ день мы предлагаемъ обязать этой торжествен-  
ной клятвой, этимъ обещаніемъ, если хотите этомъ социализ-



стической прасягой, — объявить наших красноармейцев  
 служить этому делу, во имя которого мы величили их в  
 ряды рабочих, крестьянской, красной армии. Нам необходимо,  
 чтобы все держатели получили санкции Ц.К. В. В. Вы можете  
 их возмнить, но вы не можете их отвергнуть, ибо это  
 значило бы отвергнуть самое существо этого дела, которое  
 вы защищаете. Вы не можете отвергнуть той задачи, кото-  
 рую мы перед вами ставим.

Эта задача — связать рабочему, связать трудовому крестья-  
 нину, что сейчас октябрьская революция уперлась в опас-  
 ную задачу восстановления на этой основе сильной и неукле-  
 ственной армии, которая сама стала бы рычагом рабоче-  
 крестьянской революции и неуклественным фактором ре-  
 волюции международной.

Я не стану гадать в области международной по-  
 литики. Для каждого из нас ясно и очевидно, что на этой  
 революции грозит опасность не от русской буржуазии и  
 не от ее союзников и пособников империалистической груп-  
 пы стран, а — от иностранных милитаристов. Времени  
 нам не хватает, но зато концы концы коммунистической Партии  
 и Азии.

И если вы хотите устоять до того момента, когда пре-  
 ги наши получат смертельный удар, то вы должны создать  
 максимум благоприятных для нас условий. Вы понимаете,  
 в области военного дела мы можем достигнуть этого пу-  
 тем закрепления за собой специальных сил, путем со-  
 здания внутренней революционной дисциплины в том же  
 роде, который есть сейчас.

7. мы должны создать рабоче-крестьянскую армию, подго-  
 товив резервы на заводах и фабриках, обучая военному  
 делу рабочих, как представляющей революционных тру-  
 дящихся классов. — да, если в ближайшем будущем мы бу-  
 дем прожить опасность, можно было бы этого сделать рабо-  
 че-крестьянской армией и пополнить плотью и кровью как тех  
 резервов, которые вербуются на фабриках и заводах. Одно-  
 временно мы по мере сил будем подготавливать военно-те-  
 оретическую работу.





УЧУ  
СХЕМА КРИЖИ СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИИ КОЛЬЧЕВИКОВ

29 апреля 1919 года.

59

Заседание открывается в 6 часов 30 минут.

Председатель - Свердлов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание открытым. Вас удивляет вероятно, что докладчик о задачах советской Республики не присутствует, но мы обсуждали этот вопрос и пришли к заключению, что обсуждать дважды этот доклад не имеет смысла не только потому что повторять крайне нецелесообразно, тем более что мы крайне заняты той повседневной работой, которую каждый из нас приходится вести, но тем более, что этот доклад был напечатан вчера в Правде и известиях и каждый мог с ним ознакомиться, хотя не есть только голые тезисы тех или иных общих положений, но этот есть с этим доклад. Если нам во фракции в настоящее время приходится обсуждать этот вопрос, то мы можем обсудить его здесь не имея в качестве докладчика тов. Ленина. Мы решили, что здесь во фракции мы обсудим этот доклад, который был сделан в письменном виде, и который был сделан в виде Ц.К. нашей партии и был Ц.К. в общем и целом одобрен. На основании этого доклада тов. Ленину было поручено представить доклад в Ц.К. для вынесения соответствующей резолюции и сжатых тезисов. Сжатые тезисы должны были быть не чем иным, как подборкой из доклада на соответствующий момент. Я думаю, что и здесь во фракции мы вполне можем поступить точно также. Каждый из тов. ознакомился с теми основными положениями переживаемого нами момента, каждый ознакомился с тем, как мы понимаем современные задачи советской власти, мы, центральный комитет партии, потому что с тех пор как центральный комитет партии одобрил этот доклад, он является не только докладом тов. Ленина, но докладом центрального Ком. партии. В этих пор мы можем приступить к самому детальному разбору этого самого доклада тем, чтобы решить стоит ли фракция на той же самой точке зрения или нет, согласна ли фракция с Ц.К. или она выступит против. Тогда нам требуется еще долгой предварительной дискуссии в нашей собственной среде и уже только после такой дискуссии мы сможем вероятно выработать ту или иную среднюю линию, если бы она была возможна. Для всех вас ясно, что полного единогласия у нас в партии по вопросам затронутым в докладе, представленном тов. Лениным у нас нет

10  
это известная группа товарищей, называющих себя пролетарскими коммунистами или левыми коммунистами, как они себя называют, часть этих товарищей стоит на иной точке зрения, они рассматривают современную политику Ц.К.

как вполне определенный уклон вправо, они рассматривают современную политику нашего Ц.К. и нашей партии в целом, поскольку он является органом партии, они рассматривают нашу политику, как политику сдачи пролетарской позиции, как политику, ведущую к гибели и нашей партии и нашей революции

У нас состоялось сравнительно недолгое заседание бюро нашего Ц.К. и тов., называющих себя левыми коммунистами. Товарищи из левых коммунистов представили свои тезисы, опубликованные ими в "Коммунисте" в I номере, каждый из вас мог ознакомиться с этими тезисами. У нас на этом заседании бюро Ц.К. партии и представители левых коммунистов обсудили

эти тезисы, мы никаких тезисов в противовес выставленным левыми коммунистами не представили, тогда уже тов. Ленин по нашему поручению представил в устном виде целый ряд общих положений, касающихся наших задач в настоящее время.

После долгого обсуждения нам казалось, что у нас нет сколько нибудь крупных разногласий, но когда в качестве председательствующего стал резюмировать и делать выводы из нашего совещания, оказалось, что поскольку намечено, что основные принципиальные разногласия у нас нет, поэтому мы можем перейти к основным целям нашего соединенного совещания, к установлению наихарактернейших тех практических

задач, к той практической работе, которую берут на себя и тов. называющих себя левыми коммунистами, то на это я получил ответ, что тов. Свердлов хочет нас разговаривать по одиночке, тогда как мы ведем себя, как определенная группа, тогда пришлось ответить, что поскольку вы не являетесь

собой крупной фракцией, а членами фракции, поэтому может идти разговор о том, какую работу каждый из вас может взять, при этом указывалось, по преимуществу такая работа, которую каждый из этих товарищей в течение долгого времени вел.

Что обнаружилось, что помимо этого, хотя и небольшого, но разногласие имеется. Каждый из вас, кто читал "Коммуниста", кто видел там всевозможные выпады против нашей политики, хотя бы с историей Мещерского, хотя она была в стадии переговоров и никакого реального значения не имела, целый ряд самых мелких придирок, не имеющих никакого принципиального значения, каждый из вас может сказать, что да, разногласия имеются. Вот теперь, когда мы после известного периода времени проводим эту политику, о которой говорится в этих основных положениях, напечатанных вчера в Известиях и в Правде в качестве приложения, когда мы в течение месяца

делали эти тезисы, мы никаких тезисов в противовес выставленным левыми коммунистами не представили, тогда уже тов. Ленин по нашему поручению представил в устном виде целый ряд общих положений, касающихся наших задач в настоящее время.

После долгого обсуждения нам казалось, что у нас нет сколько нибудь крупных разногласий, но когда в качестве председательствующего стал резюмировать и делать выводы из нашего совещания, оказалось, что поскольку намечено, что основные принципиальные разногласия у нас нет, поэтому мы можем перейти к основным целям нашего соединенного совещания, к установлению наихарактернейших тех практических задач, к той практической работе, которую берут на себя и тов. называющих себя левыми коммунистами, то на это я получил ответ, что тов. Свердлов хочет нас разговаривать по одиночке, тогда как мы ведем себя, как определенная группа, тогда пришлось ответить, что поскольку вы не являетесь собой крупной фракцией, а членами фракции, поэтому может идти разговор о том, какую работу каждый из вас может взять, при этом указывалось, по преимуществу такая работа, которую каждый из этих товарищей в течение долгого времени вел.

Что обнаружилось, что помимо этого, хотя и небольшого, но разногласие имеется. Каждый из вас, кто читал "Коммуниста", кто видел там всевозможные выпады против нашей политики, хотя бы с историей Мещерского, хотя она была в стадии переговоров и никакого реального значения не имела, целый ряд самых мелких придирок, не имеющих никакого принципиального значения, каждый из вас может сказать, что да, разногласия имеются. Вот теперь, когда мы после известного периода времени проводим эту политику, о которой говорится в этих основных положениях, напечатанных вчера в Известиях и в Правде в качестве приложения, когда мы в течение месяца

делали эти тезисы, мы никаких тезисов в противовес выставленным левыми коммунистами не представили, тогда уже тов. Ленин по нашему поручению представил в устном виде целый ряд общих положений, касающихся наших задач в настоящее время.

После долгого обсуждения нам казалось, что у нас нет сколько нибудь крупных разногласий, но когда в качестве председательствующего стал резюмировать и делать выводы из нашего совещания, оказалось, что поскольку намечено, что основные принципиальные разногласия у нас нет, поэтому мы можем перейти к основным целям нашего соединенного совещания, к установлению наихарактернейших тех практических задач, к той практической работе, которую берут на себя и тов. называющих себя левыми коммунистами, то на это я получил ответ, что тов. Свердлов хочет нас разговаривать по одиночке, тогда как мы ведем себя, как определенная группа, тогда пришлось ответить, что поскольку вы не являетесь собой крупной фракцией, а членами фракции, поэтому может идти разговор о том, какую работу каждый из вас может взять, при этом указывалось, по преимуществу такая работа, которую каждый из этих товарищей в течение долгого времени вел.

101

Идем эту политику, в этот момент мы должны отдать себе ясный отчет в то, что на самом деле происходит, что мы переживаем: переживаем ли мы такой период, когда мы должны сделать как бы остановку, приостановить движение вперед, видоизменить ту тактику хозяйственного завоевания буржуазного государства, которую мы до сих пор вели или приходится вести в условиях разрушения. Надо этот вопрос обсудить. Каждый из вас в своей практической работе уже проводил эту политику, все те товарищи, которые ведут какую бы то ни было советскую работу в последние месяцы не только вели разговоры о назначении специалистов, они уже фактически вводили специалистов, особенно когда на прошлом заседании фракции товарищ Троцкий сделал свой доклад и вывел точки над и в этом вопросе. Он указывал насколько нам важно насколько нам необходимо приглашать военных специалистов и фракция вынесла всеми голосами против двух одобрение целиком и полностью тем декретом, который был представлен товарищем Троцким, только против двух. Несомненно, что выдвинутый товарищем Троцким доклад касался только одной части, тех положений, которые представлены здесь тов. Лениным. От имени Ц.К. партии. Это одна из частей, той большой работы, которую была начата. Несомненно было бы гораздо целесообразнее с самого начала выступить и общим докладом и на основании этого доклада вести работу по отдельным специальным и по отдельным отраслям, но в силу целого ряда условий сделать не могли отдельных декретов, мы были вынуждены отдельные декреты, как тов. Троцкий пустил в ход до того как произошло общее обсуждение объективных фактов, но я думаю, что независимо от того, в какой форме мы имеем возможность обсуждать эти вопросы, все стоим перед тем, что надо дать на них определенный ответ. Я только еще раз подчеркиваю, что товарищ Троцкий указывал в этом направлении, чья работа ведется в течение месяцев и в настоящее время мы только ставим точки над и, мы подводим известный этап под эту работу, которую мы делали каждый в своей области. В этом надо отдать себе самый ясный отчет. Если сейчас может о чем-нибудь идти речь, то только о тех общих положениях, применимы или нет, правильны или нет объективная оценка, которую дает Ц.К. партии или нет. Если эта оценка правильна, если мы переживаем такой период организационного строительства коммунистического строительства, если это правильно, если мы в настоящий момент оказываемся в настолько тяжелых условиях, что мы вынуждены привлекать специалистов не из нашей среды, для того чтобы использовать их, если это действительно правильно, то приходится в общем и целом утвердить этот доклад, когда никакого разногласия с фракцией нет места. Но фракция может прийти к тому, может признать вредным строительство и эту практическую работу, которую

лет Ц.К. нашей партии, С.Н.К. и Ц.И.К. в течение последнего времени  
правильной, приходится ли санкционировать или намечать в качестве руко-  
водящей линии или приходится оббросить в сторону и создавать какую-  
либо иную новую тактику, подчеркиваю новую, потому что эта тактика про-  
водится в течение известного времени. Так вот я предлагаю начать дис-  
куссию по этому общему вопросу, тем более что вероятно каждый из вас оди-  
наково с основами доклада и я думаю, что можно ограничиться этим  
водным словом и приступить с общей дискуссией.

БУХАРИН. Товарищи, дело в том, что нужно действительно сейчас, потому  
что все мы понимаем, что сейчас переживаем нужно отдать себе ясный  
отчет в основных линиях нашей тактики на основе самоопределения, анали-  
за той ситуации, которая сложилась. Вот здесь вы уже знакомы с одной сто-  
роны с теми тезисами, которые выставили мы, те которые были прежде-заключения  
Брестского мира в нашей организации коммунистов. Сейчас необходимо поста-  
вить вопрос еще более конкретный, потому что предложение обсудить те  
тезисы тов. Ленина, которые должны сейчас лечь в основу практической по-  
литики советской власти. Товарищи, основная мысль доклада тов. Ленина  
и тезисов, которые были отпечатаны, основная мысль является то, что сейчас  
мы вступили в период органического строительства, что необходимо  
сейчас налаживать дело и работу. Вот когда мы выступаем со своей линией  
то главный обстрел против нашей точки зрения заключается в том, что  
мы органически не в состоянии понять новую сложившейся  
ситуации, что мы выступаем сейчас с критикой направленной против  
деловой работы, что мы продолжаем стоять на той точке зрения, которая  
была полезна в агитационный период, когда мы все были агитаторами, и что мы  
сейчас абсолютно не способны уловить смысла новой ситуации, когда нужно  
перестать быть агитаторами, и стать деловыми людьми. Вот тот основной  
контр-аргумент, который выставляют против нас, но я должен сказать, что  
центр тяжести вопроса заключается вовсе не в том, сейчас нет ни одного  
человека, в том числе, никто решительно из нас не полагает, что сейчас  
острота борьбы с буржуазией в смысле вооруженного столкновения  
которое было раньше, продолжается и сохраняется в той самой форме, какая  
была раньше; не в том дело и никто решительно из нас не отрицает, что  
сейчас подходим к такой полосе, когда нужно заниматься строительством  
когда нужно в значительной степени перестать быть агитаторами и стать де-  
ловыми людьми, техническим человеком, который занимается определенным  
производством, - никто решительно против этого не возражает; если воз-  
ражает, то совершенно против другого, именно по вопросу относительно,

103

прос заключается в том, как ее делать. Вот в Ленинском тезисе все ясно  
 разногласия, кот. несомненно связаны с теми разногласиями, кот были раньше  
 тов., позвол себе только мимоходом коснуться, с делать одно пред-  
 тельное замечание, относительно тезисов тов. Ленина. Дело в том, что  
 их надо различать две стороны: с одной стороны то, что там сказано,  
 с другой стороны то, чего там не сказано, но что должно было быть ска-  
 зано. Если вы взгляните в эти самые тезисы, то вас прежде всего порази  
 крайняя расплывчатость, чрезвычайно малая конкретность, деловитость.  
 и своят на деловой твэке зрения, а мы все безусловно, должны стоять  
 деловой твэке зрения, то нам необходимо не только общие фразы, нетольк  
 ий взгляд, а нечто иное, нам необходимо действительно конкретные ука-  
 зания, директивы во всех областях. Этого как раз в тезисах тов. Ленина  
 совершенно нет. Если вы возьмете, напр., весь политический тип в самом на-  
 шем брошено не только слов, несколько фраз относительно того, что ситуа-  
 ция в России, кот. сейчас переживает советская республика крайне тяжелая  
 больше вы ничег не найдете, никакой ориентирующей тактической линии  
 между тем, чтобы определить эту основную линию, необходимо сказать  
 ясно и определенно и выяснить те основные политические принципы, кот.  
 должны руководствоваться в своем ведении политики, основные принципы сейч  
 для нас, для революционной партии, а также для советской власти. Основ-  
 ные принципы заключаются в том, как нам определить свое отношение к той  
 или другой империалистской стране, можем ли мы в качестве советской власт  
 вли в определенный блок с одними империалистами. На этот вопрос нет ни  
 какого ответа. В тезисах тов. Ленина сказано, что мы попали в трудное  
 положение, что нам надо лавировать, но как лавировать? допустимо ли согла-  
 шение с немцами против японцев, или соглашение с японцами против немцев, что  
 будем предпринимать советская власть, если будут перед нами непосредствен-  
 ное вооруженное наступление той или иной империалистской коалиции. На  
 этот конкретный вопрос в тезисах нет намека, там есть общие фразы относи-  
 тельно маневрирования, относительно некоторого отступления в известной  
 мере, все это лишь относительно, нам нужно дело, конкретные указания.  
 Если тов. Ленин выставляет прот в нам тот упрек в неделовитости, мы  
 тот упрек можем возвратит обратно, наоборот, здесь чрезвычайно много об-  
 лаго и чрезвычайно мало отрицат. пр. Возьмите теперь тов., то же самое  
 относительно области внутренней политики, ведь сейчас должно быть, ведь  
 но что такое, то что тов. выставляет тезисы и программу деятельности  
 советской власти, вот что это, такое, это платформа советской власти, а там



неправильно было бы сказать, какие то общерых конкретные директивы деловые общие соображения, деловые, я подчеркиваю, деловые указания относительно на шеве хозяйственного плана, там сказано, необходимо орга изовать всенародный учет и контроль, но это чрезмерно обща.

4104

Тов. Ленин выдвинул тут две в самом начале революции, сейчас на этом уровне держаться нельзя., сейчас необходимо выдвинуть такие конкретные ~~хххххххххх~~ основной план, как насчет банковской политик, насчет финансов, мы должны дать, не знаю, как относится тов. Ленин, как глава советской власти, как он относится к выступлению тов. \*унивского кот. было встречено с радостью буржуазной прессой

И опять должен ~~каждый~~ повторить, что здесь нам дано слишком мало конкретнаго, делового, здесь господствует диктатура пролетарката, о нем здесь умолчено, т.е. та самая диктатура, кот. чрезвычайно вредно, когда ~~овремен~~ определенная политика пролетарская должна отличаться максимумом ясности. В данных общих деловых указаниях вырабатывается общий план советской власти. Такая рабочего плана мы тоже не находим. Теперь, эти тов. общие соображения. Позвольте вам указать на некоторые конкретные совершенно вещи, кот. развиваются в этих тезисах. И напире на то, что вопрос заключается в том, чтоб здесь идет речь не о том, предельвается ли строительство рабочее творческое, а вопрос о том, как его проделать и начну с области производства и области учета и организации производительных сил. Совершенно ясно, что в настоящее время ~~дело~~ перед нами стоит задача национализации крупных отраслей промышленности тов. Ленин выдвигает такого рода положения, что у нас сделано сравнительно много на бумаге, что написано сравнительно много декретов, и что нам необходимо в настоящее время несколько укрепить себя, т.е. нам необходимо окопаться в тех окопах, которые мы уже заняли. Вот необходимо приостановить движение вперед, накрутить наладить то производство, где мы уже целым рядом распоряжений, декретов, оставшихся в значительной степени и на бумаге, где мы завладели этими окопами, но ~~каждому~~ ~~всех~~ из вас известно, что как раз, когда наши банки подверглись национализации, крупнейшие отрасли промышленности, некоторые потому что не успели, некоторые потому что ~~приходит~~ <sup>происходит</sup> активное противодействие со стороны советских кругов, как напр. Гукковского по отношению к нефтяной промышленности, некоторые, самые важные кот. питают русскую индустрию, они не национализированы. Вот по отношению к ним нет никаких декретов, я полагаю, что вообще гвар

105

говорить, поскольку мы понижаем вопрос о национализации производства необходимо в качестве минимума выдвинуть, хотя бы национализацию крупного производства, крупных отраслей, хотя бы национализировать, синдицировать отрасли, т. е. то, что экономическая наука называет тяжелой индустрией. Если мы эти самые минимальные шаги не сделаем, если мы приостановим наступление на капитал, не войдя на путь национализации тяжелой индустрии, мы шагов к социализму отнюдь не сделаем больше, потому что как раз принцип национализации тяжелой индустрии дает нам возможность сказать, что пока мы окопались и затем мы можем в этих занятых окопах организовать дальше производство, укрепляя завоеванные наши позиции. Товарищи, ведь Ленин не дает ответа, но если дает ответ, то этот ответ ~~включается~~ отрицательный. Прочтите хорошенько, взгляните в один из абзацов Тов. Ленин вам теперь скажет, что мы временно наступление на капитал прекратили, что мы временно банки сохраняем и должны оставаться на месте и организовать производство в тех отраслях, вот мы подвергли национализации, но до сих пор, что там сказано, все я еще рассуждаю с деловой точки зрения, до сих пор у нас национализация ~~идет~~ ~~предприятия~~ национализация не только не происходила по определенному плану, но в первую голову национализировали те предприятия, которые капиталисты бросали, как слабые отрасли производства, те которые по плану нужно было закрыть, паразитические в значительной степени. Это балласт мы национализовали действительно, а самые основные, самые жизненные мы еще не национализовали. Вот в такой момент, когда говорят, что нужно прекратить это наступление, я думаю, что с деловой точки зрения, с точки зрения социальной политики, как раз не с точки зрения агитации, на что будет бить тов. Ленин, с точки зрения дела проведение организации такой вещи совершенно недопустимо. Я беру кроме того точную также вынужденность нашей финансовой политики и нашей банковской политики. Здесь указывают, что у нас нет решительно никаких деловых руководителей, указывают теперь и счет того, как организовать производство. Тут нужно различать две вещи, нужно различать организацию материальную, интересы производства, т. е.

организацию правильной доставки сырья, организацию правильной доставки топлива, организацию правильного транспорта, которые обеспечивают правильное функционирование, организацию технических сил

т. е. организация материальных ин.

МУ

1/16

те-есть организацию материальных интересов производства, а с другой стороны организацию рабочих рук, т.-е. организацию труда, при чем организация рабочих рук в свою очередь распадается на две части: она распадается с одной стороны на правильное распределение рабочих рук, а с другой стороны она распадается на субъективный фактор, на то что называется трудовой дисциплиной. Вот всякий из вас, кот. имеет соприкосновение с рабочим классом, всякий из вас понимает, что в значительной степени на 3/4 будет недисциплинированная. Вам совершенно справедливо говорит тов. Ленин, что это в значительной степени объясняется совершенно не правильно ~~расположением~~ расположением во времени и пространстве факторов производства. Рабочие вам скажут сейчас, что они не могут работать, потому что сейчас у него есть сырье, а завтра всякогода один час есть, другого нет. На с почве того, что рабочий класс сейчас вынужден в силу объективных условий работать, а не пень в колоду получает такую психологию, кот. отнюдь не свойственна правильному функционированию производительного процесса, кот. вытекает в значительной степени их той неразберихи в расположении материальных факторов производства, кот. имеется сейчас. Вы спросите любого рабочего, кот. говорит, что пропадает всякое желание работать, хотя бы на пользу советской республики, он скажет, противно работать, потому что сейчас имеешь кое-что, завтра не имеешь. И вот конечно товарищи, получается любопытная вещь, что в то самое время как тезиси тов. Ленина чрезвычайно много говорят о самодисциплине рабочего класса, они не говорят ни слова, ни звука относительно того, что в конце кон/ов нужно думать при практическом распределении материальных факторов производства. До сих пор мы, социал-демократы ставили вопрос таким образом, прежде всего повсюду речь идет об организации производства мы всегда и всюду делали ударение на правильной организации материальных факторов производства и говорили, если у нас процесс направлен/е если у нас имеются достаточное количество сырья, если у нас функционирует транспорт/если правильно расположено техническое производство, если имеется технический ~~аппарат~~ аппарат, то все таки самая трудность остается, она на 9/10 решает вопрос о трудовой дисциплине, потому что тогда <sup>самое</sup> производство механическое, с самым жизненным ходом производства вы вынуждены определять затраты трудовой энергии. Между тем никто из нас не отрицает самостоятельного значения фактора трудовой дисциплины, опять таки если будут возражать нам с этой стороны

я заранее эту вещь повт



митет, на всевозможные профессиональные союзы, на массовые организации рабочих, при чем каждый ~~организация~~ рабочий становится винтиком громадного организационного процесса, непосредственно творит, представляет собой не только объект, кот. приказывают, кот. предписывают, но так же субъект, кот. распоряжается, кот. активно творит, принимает участие в производстве, в процессе. Вот почему мы ценили эти союзы власти. Когда мне приходится выступать на митингах против меньшевиков, кот. говорят, об Учред. Собрании, когда ~~уменьшевики~~ меньшевистски настроенные рабочие жалуют, против них есть солидный аргумент, а вы что никуда сделали, чтобы исправить эти порядки у тебя на фабрике, вы кот. имеете доступ во все учреждения, вплоть до Ц.И.К., вы, что никуда сделали, чтобы исправить свои ошибки. Когда ответа нет, я могу говорить, пеняя на себя, потому что советские власти дает тебе возможность пролезть всюду и везде. Вот это самое драгоценное завоевание советской власти, оно мне кажется в корне нарушает я той самой программой, кот. сейчас в своих тезисах занял тов. Ленин. Он также предлагает на местах самоуправления рабочего класса, диктатуру, кот. диктует свою волю рабочему классу.

“должен сказать, что я совершенно согласен с тов. Лениным в одном пункте, что мы не расстреляли ни одного жидика, что нам нужно учиться у немцев, кот. расстреляли членов рабочих организаций в <sup>там</sup> Мерборге. Но диктатура рабочего класса не есть диктатура над рабочим классом, эти две диктатуры действительно надо различать, а тот план, кот. предлагает в производстве организации, кот. здесь предлагают вашему вниманию, это есть план, кот. грозит вырождением диктатуры рабочего класса в диктатуру над рабочим классом. Возьмем, как сейчас строится весь производственный процесс. Посылается комиссар, совершенно ~~сверху~~ сверху, этому комиссару предлагаются диктаторские полномочия, этот комиссар вмешивается всюду и везде, ему должны быть безпрекословно подчинены, так что ~~он~~ противного и нет быть некоторого право удаления, но не больше. Тов. я должен сказать, опять повторяю, вы обратите внимание, спросите сведущих лиц, спросите тех тов. кот. сейчас во всевозможных организациях, во всевозможных экономических регулирующих организациях, спросите у рабочих их товарищей, спросите тов., кот. работают в северном областном комитете Совета нар. хозяйства, <sup>у</sup> в <sup>первых</sup> <sup>ничего</sup> не понимают, во <sup>вторых</sup> портят все дело, и кот. с большим трудом налажено самими рабочими организациями. “Мы

1969  
тогда до сих пор и тов. Ленин подчеркивали, что наше все спасение заклю-  
чается в том, что мы верили в самостоятельность рабочего класса и в его  
орическую самостоятельность. Мы верили, что в процессе мучительного опыта  
конце концов рабочий класс научится строить свои порядки. Вот как мы  
рассуждали. Теперь мы все это бросили и теперь нам предлагают совершенно  
ный путь, кот. я назвал бы совершенно определенным выражением, это есть  
уть бюрократизации советской власти, когда советская власть, кот. раньше  
ла в тесном контакте с массами, отрывается от этих масс, становится само-  
влеченный целым, когда она становится над рабочим классом. Тов. Ленин в  
дном месте говорит так, рабочие могут митинговать, что угодно, но когда  
дело нужно решать, вопрос заключается в том, что все должны слушаться одног-  
о из них. С такой постановкой вопроса, кот. вчера не представлял ся на  
заводской фабрике, чтобы один был определенным выборным сайх рабо-  
чих, лицом работающим в рабочих организациях, кот. связано с рабочими  
массами, кот. во время производственного процесса, ему или коллегии лиц,  
выбранных и подчинялись, а здесь дело в том, что назначается комиссар свер-  
ху. Повторяю, спросите, что делают комиссары на Ураде области нефтяной  
промышленности, - вам скажу, что они разрушают, все, что создали рабочие  
организации.

Я еще на одном вопросе должен остановиться, потому что тов. Свердлов  
когда излагал нашу точку зрения, ставил вопрос совершенно не так как  
мы. Никто из нас, когда говорил относительно того, что нужно привлечь  
специалистов, никто из нас не говорил того, что нужно не привлекать  
всё понимали, что нужно привлекать, но оп ть весь вопрос состоит в том,  
что как их привлекать. Мы можем привлекать техников, организатору  
производства в качестве простых интеллигентов, в качестве техников, кот.  
должны подчиниться советской власти. Почему рабочие организации идут  
к нам и мы можем вести переговоры с техниками русского и иностранна-  
го капитала, когда мы вели агитацию против Мещерского, то вовсе не по-  
тому что Мещерский хороший организатор-техник, вовсе не с точки  
зрения, а потому что нам было хорошо известно, что за Стахеевской  
группой стоит германский капитал, что если они вотрут ся в наши произ-  
водственные отношения, то мы потерпим полное внутренне банкротство  
полный внутренний крах. Мы говорим, что социалистическое производство  
можно создать только тогда, когда в производственном процессе высшая  
власть принадлежит самому рабочему классу и его организациям, а не  
отдается в руки организаторов, за кот. стоит иностранный капитал.

Вот в этом вопросе, как привлекать специалистов лежит корень де-

дела. Если тов. Свердлов довольно ядовито поворил, что все наши разно  
гласия лежат в том, привлечь или нет: то это неверно. Мы стоим за такое  
привлечение, чтобы они шли к нам на службу, а не были окопачены. Вот  
какая разница между нашими и официально представленными принципами

Мне подали записку, что я говорю слишком долго, но я заканчи  
ваю, я прошу обратить внимание в тезисах тов. Ленина, там ни звука  
относительно внешней опасности, кот. сейчас более реальна, чем когда  
бы то ни было, ни звука относительно внутренней опасности, кот. нам угрожает  
изнутри самой советской власти, проникновение в нее иного рода эле  
ментов, в стремлении советской власти съехать на другие рельсы, на  
полубуржуазные рельсы, если мы допустим, чтобы представители капитала  
будут руководить, если мы допустим, Гукковского в качестве министра, кот.  
возделает о плане денационализации банков, раз сказывается пустяки в  
Ц.И.К. и остается сидеть после того, как Ц.И.К. чрезвычайно холо, но  
встретил, я полагаю, что перед нами вырастает опасность полного пере  
рождения советской власти. Вот мы поэтому мы бьем в набат вовсе не  
как люди, пришедшие со стороны какой то пяти новоязыченцев, кот.

Поверьте, каждый из нас более душил за то, что происходит, но именно  
потому что мы отдаем себе отчет, что мы стоим на распутье, мы требуем  
чтобы рабочий класс заставил курс политик изменить влево, а не впра  
во.

СТЕЖИВ. Товарищи, тов. Бухарин закончил свою речь словами,  
что мы стоим на распутье двух дорог, что нужно решить, пойти ли вправо  
или влево. Но в сказке говорится, не о двух дорогах, а о трех и про  
третью тов. Бухарин забыл. / Бухарин: это не сказка. Нет, извините  
вы нам рассказывали довольно из области сказок, я говорю, что есть  
три <sup>три</sup> тропы: при одной нам грозит бюрократизация советской власти  
и уклон в трясину мелкобуржуазности, при другой нам грозит та же  
....., кот. до сих пор, к соалению наблюдалась, а вот третья до  
рога, туда все препятствия, когда сама советская власть исчезнет. Это  
мы не предусмотрели, в этом весь вопрос. Почему больше возникло вопросов  
о комиссарах, потому что практика показала, что на основной задаче, кот  
всегда и везде ставили себе социалисты, поддержание возможно более  
быстрое производительной силы, между тем советская власть не осуществляет,  
не только это, но не осуществляет. / наоборот, несмотря на то, что она  
продолжает существовать производительная сила падает прогрессивно. Нуж  
но это падение устранить, чтобы перейти к творческой новой социали  
стической жизни. Если эта задача не будет разрешена, то мы потеряем

какой класс, не так и думает м. ~~Филиппов~~, что он  
не будет как признавать; нег. м. и перемены (112)  
мо и в. в. трудящихся массы, поэтому это  
мы касаемая правительством по способности  
разрешить основное задачи всякого про-  
ветского, во-1-й вопрос внешней самоза-  
щиты, самообороны, во-2-й вопрос образной -  
внутренней жизни страны, экономические  
задачи. Нужно, чтобы правитель-ство проказало,  
что оно в обеих областях может что-нибудь  
дать. В. в. практика показала, что на  
пути искренней приспособовки, - и прямо  
забылось с самого начала, что это выражение  
неудачно, - подавляем всевозможных боишней  
это каждый из нас чувствовал, что у нас не все хо-  
лотно, что мы оказываем негодными во  
внешней политике, как и во внутренней.

Вот этого самозащиты ~~у нас нет~~ всех, неопре-  
менно сводит, каждый из нас думает, как  
высказаться в этом. М. Демин предлагает из-  
вестную программу, но ведь эта программа  
не выдуманная вещь, - вот Верня сказала  
Свердлов, она взята из практики, но дело.  
Каждый из нас, кто работает в отделе № 1, к.  
на практике приходится известное количество  
применя. Комиссары, а откуда взяли они,  
они что выдумали злая вещь? Ведь это  
довольно известно. М. Демин был представляем  
крайнего левого направления, и в. в. м. Демин  
определяется представляем того же рода,  
когда у нас бюрократизацией советской власти.



М

114

Совершенно ясно, что по оценке советской власти в данный момент, есть не что иное как ~~такого рода политика~~. Что такое такого рода политика я сказал бы в чем дело. Дело очень просто, все забывают, что советская власть прежде всего, - это одна глубокая причина, над кот. следует задуматься, - есть результат блока трудящихся масс и при этом в такой стране, как Россия, где преобладает в подавляющей массе мелко-буржуазная масса крестьян и всяких других. В этой стране пролетариат сравнительно мало и конечно он, лишенный более или менее прочных старых организаций, оказался очень слабым в тот трагический роковой момент, когда ему от эпохи разрушения пришлось перейти к строительству жизни. Совершенно неправильно думает тов. Бухарин, что все, ..... он говорит прежде всего организация правильного распределения средств производства, правильная организация отношений производительных сил а потом говорит, не то. Тов. Бухарин, трагедия в том заключается, что когда было приступено к этому распределению, тут наталкиваются на отсутствие дисциплины. Ничего нельзя сделать ни в области железнодорожного транспорта, ни в области недостатков известной централизации без того, чтобы этот вопрос был поставлен в первую голову. И та мешанская стихия, кот. преобладает в России это есть наш объективно" деятельности, кот. начинается даже не в области правильного распределения, а в области более или менее правильного налаживания. Я не знаю, может быть многие комиссары, я не в курсе дела, не знаю, насколько прав тов. Бухарин, что одни комиссары разрушают, то, что было налажено рабочими организациями, но я смею думать, что рабочие организации до сих пор сами себя не наладили, то что нужно. То, что мы предлагаем, значит ли это бюрократизацию советской власти, нет, это вы должны показать, потому что все ваши <sup>воз</sup> выражения, кот. вы делали против проекта, устранение мысли, кот. выражены в тезисах тов. Сталина, возражения против доклада Ц.К.К., кот. мы всегда разделяли; вы говорите, что с этого момента, как будут проводиться эти принципы, самоопределение рабочего класса упраздняется, вместо диктатуры пролетариата и трудящихся, мы получим диктатуру над рабочим классом со стороны назначенных комиссаров и проч. Но позвольте вам сказать, что мы никогда не рассматривали это самоопределение пролетариата с точки зрения анархистов и синдикалистов. Мы знаем, что в наветный момент, это самоопределение пролетариата рабочего класса в интересах необходимо осуществить эту диктатуру не на словах а на деле. Для исторического оправдания этой диктатуры, ее нужно оправдать фактом повышения производительности

111

175

Надо в области производства проводить ту же политику централизации, кот. уже проведена в политике нашим Ц.И.К. Позвольте спросить Ц.И.К. Съезды, советы, это по вашему тоже отрывание от принципов пролетарской политики. Вы скажете конечно нет, пролетариат практикует свое право на самоопределение набирая лиц, кот. он дает права. Ц.И.К. имеет такие колоссальные неограниченные полномочия и права, кот. гораздо больше прав английского парламента. Тем не менее я не думаю, чтобы Ц.И.К. противоречил убеждениям пролетариата, потому что за пролетариатом остается право изменения всего состава, кот. он должен подчиниться и по крайней мере он вручает известные руководящие функции он может всегда изменить что сверху до низу, он может перестроить всю организацию. Следовательно до тех пор, пока остается то неотъемлемое право, говорить об упразднении диктатуры, это ни на чем не основано.

Вот основная задача остается во всей трагической неприглядности, в частности эта задача заключается в том, что мы рискуем исторически оказаться не способными оправдать нашу революцию. В этом все печально, но вместо того, чтобы содействовать развитию производительных сил, содействовали умелению. Возьмем, если есть опасность, она в том заключается, что мы не можем ни найти и средств к повышению производительных сил. Если тов. Бухарин думает, что до сих пор велась правильная политика, а сейчас нарушается, я завидую его понятию, я думаю, что демократическая централизация не осуществилась и в этом отношении отдельный промах меня несколько не смущает. Очень может быть, что Стахеевская группа или Мещерский, это один из многочисленных промахов советской власти, но позвольте обратить против вас тот аргумент, кот. вы так удачно применяете к меньшевикам и против с.р. т.е. сказать, что если вы полагаете, что советская власть, кот. как будто бы является выражением воли трудящихся, могущая без усилия быть смененной вместе со всей той политикой, если вы знаете, то я вас спрашиваю каким образом можете вы на основании отдельных промахов советской власти утверждать, что если эта политика будет принята, создастся опасность выплескивания ребенка вместе с водой. Не можете этого вы говорить, потому что от вас будет зависеть, чтобы этот отдельный промах был исправлен, если мы не можем сделать, значит вся наша советская конституция построена на ложном принципе.

Ведь ни я, ни вы не будем, я думаю, что период разрушительной работы закончился. В смысле активного выступления контр-революционной

1.11

4.116

он закончен, сейчас тако<sup>е</sup> опасности нет. Тов. Бухарин<sup>у</sup> упрекает товари  
шь тов. Ленина в том, что известная опасность та<sup>к</sup> и умалчивается, я не  
знаю, почему там умалчивается и нужно ли говорить, но я знаю, что на проше  
лом заседании И.И.К. был представлен тов. Троцкий доклад, который целиком  
исходил из признания этой опасности. Я скажу больше. Вся политика  
С.И.К. говорит о том, исходит из признания этой и внешней опа  
сности. В самом деле вы помните, что говорил тов. Троцкий, он говорил  
нам эту красную армию организуем вовсе не для борьбы с Каледниным  
он как физическая сила не существует, нет, он говорил это открыто,  
эта сила создается для обороны социалистического отечества от Герман  
и всякого другого внешнего врага империализма. Я спрошу дальше тов  
Бухарина, если дело так, если действительно в этом отношении я думаю,  
что все нам сойдет, если действительно <sup>сейчас</sup> работа непосредственная  
самым опасным врагом является мирово<sup>е</sup> империализм, который не может поми  
ряться с существованием советской России, который будет стараться растер  
зать Россию на части, будет ли там советская власть или монархическая  
все равно, а так как у нас соответствует, то мы можем с точки зрения  
защиты социалистического отечества, когда вопрос страшной экономической  
разрухи разбивается с точки зрения борьбы с этим внешним врагом.  
Тов. Бухарин ехидно спрашивает для нас неясно, пойдет ли С.И.К.  
для борьбы с этой внешней опасностью на соглашение в этой области.  
Я не смею отвечать за других, но я скажу лично за себя, убежден, что  
подавляющее большинство тов. большевиков стоит на той точке зрения,  
да, я говорю совершенно открыто, если вопрос стал так, что для оборо  
ны от германского империализма, нужно было коалицироваться  
то так или иначе советская власть найдет себе какую-нибудь внеш  
нюю силу. Да, мы не только ~~испытываем~~ /уверены/ мы убеждены, что  
с точки зрения коммунизма сделать это надо, убеждены, что если мы по  
какими-либо формальным соображениям не сделали бы этого, то мы погуби  
ли бы социалистическое отечество и русский пролетариат и вместе с  
тем все дело всемирного пролетариата. Я говорю, если нам приходится  
сравнивать двух врагов, из которых один мощный непреодолимый  
нас взял бы за горло, нам угрожает уничтожить, называется ли он герман  
ским империализмом или американским, да они оба с точки зрения надзве  
здного марксизма они равны, но с одной стороны надо приглядеться  
действительно или нет они равны. С точки зрения русского пролетариата  
они не равны если мы можем использовать один для обороны немецкого  
империализма. То же самое относится к внутреннему положению. Речь  
идет об использовании специалистов, значит ли это, что..... нет, это

117

не значит, потому что если мы ограничиваем в таком <sup>числе</sup> смысле, то мы рискуем не найти ни специалистов, кот. может использовать пролетариат и крестьянство для революционной России для налаживания этого аппарата, мы можем требовать одного, чтобы они открыто не выступали против советской власти, чтобы они по мере советской технической службы управляли. Тов. Бухарин скажет, то идеализм, я вас уверяю, если бы буржуазия была так цепетильна, как Бухарин трубет, от пролетариата, если бы когда она низвергала дворянский класс, когда брала власть свои руки так относилась к вопросу о сотрудничестве с другими классами, она до сих пор не была бы господствующим классом, ибо вы знаете, очень хорошо, что она умела использовать все силы старого общества и заставить их слушаться так или иначе. Тов. Бухарин приведет много фактов, что эти силы обращались против нея, что они устраивали революции, это бесспорно, но тем не менее, несмотря на все эти маленькие недостатки механически буржуазии класс никогда бы не упрочил себе власти если бы все происходило в капиталистической среде, если он не сумел, не нашёл бы в себе достаточно нужества, чтобы использовать эти неподходящие с его точки зрения элементы. При этом я должен сказать, что все эти люди не специалисты, в кот. мы говорим, это есть та производительная интеллигентная масса, кот. оказалась на службе буржуазии, но всякий из нас, кто следит за социалистической литературой, прекрасно знает, что все теоретики социализма утверждали, знали и предсказывали, что эту массу придется пролетариату использовать в момент переходный. Они думали взять их громадным количеством, другие ..... стрелы правильно анализируя эту массу, начиная с самих писателей, и вплоть до директоров крупнейших ... заводов, эта пестрая масса в конце концов является слугами буржуазии, но пролетариат может сделать их пролетарский классом, потому что они по положению своему и экономическому и производственному, являются такими же членами трудящейся семьи. Эта масса ассимилируется очень скоро, рассосется.

По всем этим соображениям, тов., я говорю что в общем и целом мы безусловно должны принять такую позицию, кот. выражена в тезисах тов. Ленина. Деталей совершенно не касаюсь. Что касается деталей, тов. Бухарин сделал верное замечание, что советская власть не отказывается, может быть я ошибаюсь, я думаю, что эти вопросы на счет децентрализации были основаны, я не думаю, чтобы сейчас можно было бы осуществить денационализацию банков, хотя бы ~~по той причине~~ в том виде, как она была осуществлена, я уверен, что мы большинством видимо станем

на совершенно правильный" путь. Нужно помнить, что сейчас мы доказали  
организацией само" сильно" партии", кот. сумела осу... (118)  
правительство делало вначале, так сказать рабочую часть, сваливание  
врагов, - что ни сумели, но это первая задача. Ни одно правительство  
как деспотическое не может удержаться таким образом, оно должно дока  
зать свою способность ~~отстоять~~ стоять во главе нашего производства  
К этой стадии мы подошли теперь, здесь встретили колоссальные затруд  
нения, одной из самых главных кот. является неправильное понимание  
пролетарских масс. Тут у нас не может быть разногласий, я говорю се  
час со стороны пролетарских масс главным препятствием является не  
правильное понимание его задач советской революции, октябрьской револ  
юции. На, к сожалению это так, в своей среде мы можем говорить,  
что нам не удастся в " Известиях Ц.И.К." провести 7- часовый рабочий  
день, потому что там устроен 5-часовый, что комиссар Егоров, наш тов.  
член Ц.И.К. кот. толк за то, что он ~~идея~~ доказывает рабочим, что  
в совете стыдно работать 5 часов, а не 7 часов, и получать вдвое  
больше жалования, чем главный редактор, - они внесли единогласно  
постановление об удалении. Позвольте вам сказать, что вот такие тов.  
они делают 1/4 профессиональной нормы наборщиков в то время, как  
профессиональная норма уменьшена в 4 раза против того, что может сделать  
всякий наборщик. Вот что происходит и мы ни его не можем сделать  
и когда мы говорим многим из них конечно бесознательной массе,  
как да мы участвовали в октябрьской революции, мы поддерживаем больше  
виков, а теперь мы требуем то и то то. Демагогия начинает идти, с оди  
сторони и тов. Бухарина, демагогию будут делать и меньшевики и прав  
правые с.р. Все это может быть верно, то что вы говорите о комиссарах  
но то что мы говорим, это факт и при этой психологии пролетарских  
масс вы не наладите ни желез. дор., ни фабрик, ни производство хлопка  
ничего не сделаете. С этим надо бороться отчаянно, а если вы видите  
психологию крестьянской массы, если вы помните, что мы сделали колоссал  
ную уступку той мещанской стихии в проекте социализации земли, против  
чего наша партия боролась недостаточно сильно, что насадут тяжелые  
испытания, если вы помните, что если мы сейчас не наладим производства  
так чтобы мы могли много и дешево производить для той же деревни,  
мы рискуем быть вытесненными германской и австрийской конкуренцией,  
если вы это помните, вы скажете, что мы стоим перед роковым решением  
Само собой разумеется здесь не идет речь о диктатуре комиссаров,  
кот. будут драконовскими мерами вводить дисциплину, я вижу в этих тев  
сах призыв со стороны Ц.И.К. полномочного органа трудящихся к само

дисциплине врывающихся. Нужно чтобы рабочие организации, союзы, Ц.Н.К. <sup>119</sup> вместе с правительственными комиссарами в том числе, как подотчетными органами советов имели право принимать решительные меры в интереса рабочего класса. Это основно вопрос, кот. дол ен быть разрешен, даль не я говорю, что помимо этого, перед нами стоит несомненно задача привлечени специалистов, перед нами стоит задача не то, чтобы сдер ать свой революционный набег, а организовать то, что мы уже захватили. Вед действительная политика безконечного наступления не имеет смысла тогда, когда мы не можем <sup>взять</sup> взять, то, что мы ~~взяли~~ взяли. Мы взяли всю землю у помещиков, я спрошу тов. Бухарина, как мы организуем весенний посев, мы взяли в помещиков землю, чтоо сделали в политическ отношении, не сделали того е самага. Хорошо пусть завтра Ц.Н.К. издаст декрет о национализации тяжелой индустрии со всеми теми ~~рабочими~~ но что выделаете со всеми теми рабочими, воте находя, чтооу не 5 часовый рабочий день, что вы с этой штукой сделаете. Вот вам пример, мы национализочали эту типографию Сытина когда она была в руках буржуавии, она печатала миллион двести тысяч к 5 часам, а теперь она печатает 90000 при гораздо большем полдне времени. На это нельзя закрывать глаза. Надо предвидеть заранее, что против нас будет использо вано то, что называется переворотом, тем, что не наши товарищи, а вот эти банды с.р. и меньшевиков, кот. тол ко ведут этого. Мы видите уже эта партия ~~Корнилова~~ Корнилова защищает армию от генералов царских она поднимает крик, что Ц.Н.К. хочет упряднить 8 часовый рабочий день. Надо заранее предвидеть, что нам при пров деннии живнй декрета о трудовой дисциплине придется натолкнуться на страноео сопротивление масс, во-2-х на страншную демагогию тех парти кот. пытаются здесь взять реванш. В этом я усамтриваю опасность, вот почему мы должны указать все мерно поддержке той абсолютно необходим линии поведения, не взирая на частичные промахи и ошибки. Недопустим чтобы в наших собственны руках сложилось то мощное оружие, ~~что~~ советской власти чтобы мы оказались банкротами.